التبحث الثانى

نقد دعاوي المُعارضات الفكريَّة المُعاصرة لحديثِ: «لم يكذبُ إبراهيم ﷺ إلَّا ثلاثَ كنِبات»

# المَطلب الأوَّل سَوق حديثِ: «لم يكذبُ إبراهيم ﷺ إلَّا ثلاثَ كذِبات»

عن أبي هريرة ﷺ، أنَّ رسول الله ﷺ قال:

الم يكذب إبراهيم النّبي على قط إلّا ثلاث كذبات، ثِنتين في ذاتِ الله، قسوله: ﴿إِنِّ سَفِعُ الطّالَالَةَ: ١٩١، وقسوله: ﴿بَلْ فَعَكُمْ صَبِيْمُهُمْ هَذَا ﴾ [اللَّيْتِيَالَة: ١٣٦]، وواحدة في شأن سارة، فإنّه قيم أرضَ جبّارٍ ومعه سارة، وكانت أحسنَ النّاس، فقال لها: إنَّ هذا الجبّار إن يعلمُ أنّكِ امراتي يغلبُني عليك، فإنْ سألك فأخبريه أنّكِ أختى، فإنّك أختى في الإسلام، فإنّي لا أعلم في الأرض مسلمًا غيرى وغيرك.

فلمًا دَخَل أرضَه رآما بعض أهل الجبّار، أناه فقال له: لقد قيم أرضك امرأةً لا ينبغي لها أن تكون إلّا لك، فأرسل إليها، فأتي بها، فقام إبراهيم ﷺ إلى الصّلاة، فلمّا دخلت عليه لم يتمالك أن بسطّ يدّه إليها، فلُبضت بنه قبضة شديدةً، فقال لها: ادعي الله أن يُطلق يدي ولا أضرُّك، فقملت، فعاد، فلُبضت أشدٌ مِن القبضةِ الأولى، فقال لها مثل ذلك، فقملت، فعاد، فلُبضت أشدٌ من القبضتين الأوليّين، فقال: ادعي الله أن يطلق يدي، فلكِ الله أن لا أضرُّك، فقملت، ودعا الذي جاء بها فقال له: إنّك إنّما أتبتني بشبطان، فلم تأتني بشبطان، فأخرجها مِن أرضي، وأعطها هاجر، قال: فأقبلت تمشي،

فلمًا رآها إبراهيم ﷺ انصرف، فقال لها: مَهيم (١٠)؟ قالت: خيرًا، كفَّ الله يدَ الفاجر، وأخدم خادمًا».

قال أبو هريرة رضي المنتلك المُكم يا بَني ماءَ السَّماء (١٠)، متَّفق عليه (١٣).

 <sup>(</sup>١) مَهيم: أي ما أمرُكم وشأنكم، وهي كلمةٌ يمائيَّة، انظر اللغاية؛ لابن الأثير (٣٧٨/٤).

 <sup>(</sup>٢) بنو ماه السَّماه: يريد العرب و الأنهم كانوا يُتَّبعون قَطْرُ السَّماء، فينزلون حيث كان، انظر المصدر السابق
(٢/ ٢٠٠٤).

 <sup>(</sup>٣) أخرجه البيخاري (ك: أحاديث الأنبياء، باب: قبول الله تعالى ﴿ وَأَغْذَا أَشَّ لِرَوْيَدَ كِيلَاكِه،
رقم: ٣٣٥٨)، ومسلم في (ك: أفضائل، باب: فضائل إبراهيم الخليل ﴿ ٣٤٥، رقم: ٣٣٧١) واللفظ له.

# المَطلب الثَّانِ سَوُق دعاوى الُمعارضات الفكريَّة المعاصرة لحديث «لم يكذب إبراهيم إلَّا ثلاث كذبات»

مِمًا ساقه المُعترضون علىٰ هذا الخَبر مِن شُبهاتٍ لإبطاله مُرتكِزٌ في مُعَارضَتِين أساسَتين:

المعارضة الأولى: أنَّ مِن صفاتِ الرَّسولِ أن يكون مَعصومًا مِن الكَذِب، وصدورُ الكذِب منه ولو مَرَّ مانعٌ مِن الوثوقِ بما يُخبِر به، وسَببٌ لنطرُّقِ التُّهمةِ إلى الشَّرائع كلَّها، فيُبطِل الاحتجاجَ بها.

كذا ادَّعَىٰ الفخر الرَّازي<sup>(۱)</sup>، وفي فُلكِ شُبهته هذه سَبَح غيرُ واحدٍ مِن الكُتَّابِ المُعاصرين، لنقض ما تَضمَّنه حديث أبي هريرة ﷺ هذا<sup>(۱)</sup>.

المعارضة الثَّانية: أنَّ ما وَرَد من أمثلةِ عن إبراهيم على لا يدخلُ في حقيقةِ الكَذب، ولا يُطلَق الكذبُ على أقوالِهِ تلك؛ فضلًا أن يُنسَبَ هذا القول إلى النَّذبي على أقوالٍ تلك؛ فضلًا أن يُنسَبَ هذا القول إلى النَّبي على فالحديث الذي يقول إنَّها كذِبٌ لا يكون صحيحًا، لمخالفتِه اللَّغة والواقم.

<sup>(</sup>١) في «التَّفسير الكبير» (٢٢/ ١٨٥-١٨٦)

<sup>(</sup>٢) انظر «مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها» للقصيمي (ص/١٣).

وفي تقرير هذين الاعتراضين، يقول (أبو الأعلىٰ المَوْدوديُّ):

السُوءِ الحظِّ، وَرَد في روايةِ مِن الرَّواياتِ: أنَّ أَيراهيم ﷺ كَلَّب في حياته للاَّت كذبات . . ففرقةٌ تغلو في عبوديَّة الرّواية، إلى أن يعزَّ عليها صدق عِنَّة رُواةٍ من الصَّحيحين البخاريِّ ومسلم، ولا تُبالي بأنْ تُثبتَ بذلك تهمةَ الكذب في حَقَّ نبيًّ من الانبياء، وفرقةٌ تَهجُم على ذَخيرةِ السُّنَّة كلّها، بسبِ هذه الرّواية، وتقول برَفض جميع الأحاديث، لوجود مثلٍ هذه الرّوايات.

وهذا الحديث الذي ذُكِرت فيه الكذبات الثّلاث لإبراهيم هلى الس محلً الاعتراض لأجل أنّه يُثبت الكذب في حقّ نبيّ من الأنبياء فحسب، بل هذه الاعتراض لأجل أنها أيضًا مَحلُ النّظرِ والدّراسة، ولقد رأيت -حقيقة كذبة من هذه الكذبات آنفاً(۱)، ولا يُطلِق الكذب على قوله هذا [إلا] رجلٌ قليل المَقلِ والفهم في هذا السّياق! فضلًا أن توقع -معاذ الله- عدم فهم النّبي هلى إيّاه!

وامًّا قوله: ﴿فَقَالَ إِنِي سَقِيمٌ﴾: فلا يثبُت كونُه كذِبًا، إلىٰ أن لا يَنْبُت أنَّ إِبراهيم ﷺ كان صحيحًا مُعَافىٰ حينتذِ حَقًّا! ولم يكُن يَشتكي بأدنىٰ شيء مِن المَرض، وهذا لم يُذكر في القرآن، ولا في أيِّ روايةٍ مُعتبرةٍ، غير هذه الرَّواية اللَّي نحن بصدَدِ البحثِ فيها(٢٠).

وأمًّا قوله في زوجتِه سارَة «إنَّها أختي»: فهو بنفسِه أمرٌ مُهمَل، يحكم عليه الإنسان بمُجرَّد سماعِه أنَّه لا يكون الواقعُ أَبكًا»<sup>(٣)</sup>.

ويفصّل هذا (السُّبحاني) قائلًا: «لا دليلَ علىٰ أنَّه كَذَب في المَوارد النَّلاثة المعروفة، . . وقوله: ﴿ إِلَّ فَكَلُهُ حَكِيرُهُمْ هَنَكُ ﴾، فليس بكذبِ قطعًا، فإنَّ الصَّدقُ

 <sup>(</sup>١) يعني قول إبراهيم ﷺ: ﴿ فَإِنَّا نَصْكُمْ حَلَيْهُمْ هَنَاهُهِ، فقد ذكر المودودي في الفسيره، بأنه لم يُرد بذلك
الكذب، بل قاله إقامة للحُجَّة عليهم.

<sup>(</sup>٢) نقل السُّبحانيُّ هذه الشُّبهة عينَها في كتابه «الحديث النبوي بين الدَّراية والرواية» (ص/٩٣٦) دون عزوٍ إلى المودوديُّ .

<sup>(</sup>٣) اتفهيم القرآن؛ للمودودي (٣/١٦٧-١٦٨) نقلًا عن ازوابع في وجه السُّنة؛ (ص/١٣٩-١٣١).

والكذبَ مِن صفاتِ الكلام الصَّادر عن جَدَّ، وأمَّا الكلام الصَّادر لغايةِ أخرىٰ، كالهزل والاستهزاء الحقّ، فلا يُوصَف بالكذب.

وممًا لا شَكَّ فيه أنَّ إبراهيم تَكَلَّم بِما تَكَلَّم، ونَسَب كَسُرَ الأصنام إلىٰ كبيرهم، بُغية الاستخفاف بعقول القوم، حتَّىٰ يُهيِّى الأرضيَّة اللاَّرَمة لأنْ يقولوا له: ﴿لَكُذَ عَلَمْتَ مَا هَٰوُلِكُم يَعْلِقُونَ﴾ [الْهَيَّئَة: ١٥]، فتنهيًّا عندئذ أرضيَّة مناسبة لإفحابهم، وتفنيد مَزاعمهم بألوهيَّة تلك التَّمائيل. .فالكلام المُلقَىٰ لتسكيبِ الخصم وإفحامِه لا يُوصَف بألكذب، إذا كان هناك قرينةٌ واضحةٌ علىٰ أنَّه لم يصدر لغاية الجدِّد.

ونفترض أنَّه كذَبَ في هذه المَواضع الثَّلاثة، ولكنَّه ما كَذَب إلاَّ تقيَّةً وصيانةً لنفسِه عن تعرُّض المَدُوُّ الماكر، فقد امتثل واجبَه! فإنَّه إذا دافَع بهذه الكلماتِ عن دين الله، فقد امتثلَ المَعروف، فلِمَ لا تُقبَل شفاعَته؟! مع أنَّ مثل هذا الكذب أفضلُ مِن صدقِ يَترتَّب عليه مَفسدة كبيرةه(١٠).

 <sup>(</sup>١) والحديث النبوي بين الدراية والرواية (ص/٣٦٥-٣٥٧)، ونفس هذا الكلام بصياغة مختلفة في وعفوًا صحيح البخاري، لعبد الأمير الغول (ص/٣٥٥).

### المطلب الثّالث دفعُ دعوى المعارضاتِ الفكريَّةِ المُعاصرةِ عن حديث: «لم يكذب إبراهيم إلَّا ثلاث كذبات»

أمًّا دعوىٰ اعتراضهم الأوَّل من أنَّ صدور الكذب مِن الأنبياء ولو مرَّة واحدة، يَمنمُ مِن الوثوق بما أخبروا؛ فيُقال في الجواب عليه:

إنَّه لا ريبَ في أنَّ الصَّدقَ مِن أعظمِ صِفاتِ الرُّسُلِ، وأنَّ الكذب مُحالٌ عليهم فيما يُتلِّغونه عن الله تعالىٰ علىٰ كلِّ حالٍ؛ نَقَل الاتفاقَ علىٰ ذلك القاضي عياض'').

وهذا بخلاف المُعاريضِ والتَّوريةِ في الكلام، فإنَّها غيرُ مُسَعة الوقوعِ منهم ما كانت لداعِ اقتضتها في غيرِ تبليغ؛ وما صَدَر مِن إبراهيم ﷺ هو مِن هذا الباب، حيث تَرَخُص فيها لغرض صحيح رآه.

وبهذا قال ابنُ قتيبة (٢)، والماوَردي (٣)، والقاضي عِياض (٤)، وابن عطيَّة (٥)،

<sup>(1) (</sup>Call Ilaska (1/88A).

<sup>(</sup>۲) انظر «تأويل مختلف الحديث» (ص/۸٦).

<sup>(</sup>٣) نقلًا عن عمدة القارى، للعينيي (١٥/ ٢٤٨).

<sup>(3)</sup> انظر «إكمال المعلم» (٧/ ٣٤٧).

<sup>(</sup>٥) انظر «المحرر الوجير» لابن عطيّة (٤/٨/٤).

وابن تيميَّة (١)، وابن القيَّم (٢)، والطُّوفي (٣)، وأبو عبد الله القرطبي (٤)، وابن حجر (٥)، وزكريًّا الأنصاري (١)، وغيرهم.

وقد أجابوا عن وجهِ تسميةِ النَّبي ﷺ لها مع ذلك بـ «كذباتٍ»، بأن قالوا: إنَّ للكلام نِشْبَيْن:

نسبةً إلى قَصْدِ المُتكِّلم وإرادتِهِ مِن الكَلام.

ونسبةً إلىٰ السَّامِع، وما أرَادَ المتكلِّمُ إفهامَه إيَّاه.

وعلىٰ ذلك، فلا يخلو حالُ المُتكلِّم بخَبَرِ مِن ثلاثةِ أحوال:

. **الأوَّ**ل: أن يُخبِر بما هو مُطابقٌ للواقع، مع إرادةِ إفهامِ السَّامَع ما قَصَد مِن الخبر: فهذا صِدقٌ مِن الجهتين.

النَّاني: أن يُخبِر المُتكلِّم بخبَرِ خلافَ الواقع، ورَمل إلى إفهام السَّامعِ خلافَ ما قَصَدَ أيضًا: فهذا كلِبُّ مِن الجِهتين.

النَّالث: أن يقصِد مِن الخَبر معنى صحِيحًا مُطابِقًا، لكن أرادَ إفهامَ السَّامع خلافَ ما قَصَد: فهذا صِدقٌ مِن جِهة إخبارِه بالمعنى الصَّحيح المطابق، وكذبٌ مِن جهة إيهام السَّامع ما هو خلاف غَرَضِه.

فهذه الحال الثّالثة هي الَّتي تُسَمَّىٰ (المَعاريض)، وهي مُباحة عند الحاجة، لم يُرَحَّص فيها فيما يجب بيانُه، كالبَيعِ، والشَّهادة، والإفتاء، ونحو ذلك، وهذا باتُفاق أهل العلم<sup>(٧)</sup>.

انظرة الاستغاثة ٤ لابن تيميّة (ص/٤٠٨).

<sup>(</sup>٢) انظر فمفتاح دار السعادة، لابن القيم (٢/٣٦).

<sup>(</sup>٣) انظر الانتصارات الإسلاميَّة للطُّوفي (٢/ ٦٩٠).

<sup>(</sup>٤) انظر االجامع لأحكام القرآن؛ (١١/ ٣٠١).

<sup>(</sup>٥) انظر افتح الباري، لابن حجر (٦/ ٤٨٢).

<sup>(</sup>٦) انظر «منحة البارى» (٦/ ٤٣٩).

<sup>(</sup>٧) «الاستفاثة في الردّ على البكري» (ص/٤٠٨).

فينَظَرِ إبراهيم الخليل ﷺ إلى جِهة خلاف الواقع مِن جِهَتَيْ المعاريض، أطلَقَ على كلماتِه اسمَ الكذِب، ولو لم يُخبِر إلاَّ صِدْقًا (١٠)، ولكن قد سُمَّيت كذلك مِن باب التَّوشُع في اللَّفظ.

يتبيَّنُ هذا جَليًّا في مثالِ كلماتِه الثَّلاث:

الأُولَىٰ: نظرُه ﴿فَنَظَرَ نَظْرَةً فِي النُّجُورِ ﴿ فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ ﴾:

فقد كان اعتقاد قوم إبراهيم ﷺ النَّظرُ في النَّجوم والكواكبِ، والاستدلالُ بها على ما سيحلُث، وهو ضَربٌ مِن ضُروبِ عبادَيَهم وتَعلَّقهم بها أنّا، فأراد إبراهيم أن يوهِمَهم بنظرِه في النَّجوم بأنَّه عَرَف مِن ذَلَالتِها أنَّه سيَسقُم في المُستقبِل العاجل، وقوَىٰ ذلك عندهم أنَّ كلامَه ﷺ كان في مَعرضِ اعتذارِ عن الخروج معهم، فالأنفحُ له والحالةُ هذه القرار.

فقوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾: أرادَ به في المستقبلِ، بقرينةِ نظَرِه في النَّجوم، وإيهامِه المُذكور، وما كَذَّب ﷺ في أنَّه سيسقَمُ؛ فإنَّ كلَّ إنسانِ لا بُدَّ أنَّه مُعَرَّض لسَقَمٍ، وإنَّما أرادَ أن يتركوه ليَتَوَصَّل إلىٰ تكسيرِ أصنامِهم(٢٠).

والنَّانية: قوله: ﴿قَالَ بَلْ فَعَكَادُ كَبِيرُهُمْ هَـٰذَا﴾.

فليس قَصْدُ إبراهيمَ ﷺ نسبةَ الفعلِ الصَّادِرِ عنه إلىٰ الصَّنَم، وإنمَّا قَصَد تقريرَه لنفسِه وإثباته لها علىٰ أسلوبٍ تَعريضيٌّ يبلُغ فيه غَرَضَه في إلزامِهم الحُجَّة وتبكيتهم.

فُمُرادُه ﷺ كَانَ جَلِيًّا عند المُخاطَبِ أَنْ يَتَدَبَّرَ حَالَ مَعبوداتِه، كَمَا يَنَبَئَ عَنه قولُه بعدها: ﴿مَتَنَاوُهُمْ إِن كَالُواْ يَعلِقُونَ﴾ [الأنتَظاء: ٢٣]، قاله تَهكُّمُا بهم، وتَعريضًا بأنَّ ما لا يُعرِب عن نفسِه، ولا يَدفع عنها، غيرُ أهلٍ للإِلْهَيَّة، وعلىٰ

<sup>(</sup>۱) انظر «المحرر الوجيز» لابن عطيّة (٤/٨/٤)، وهمجموع الفتاوئ» (٢٢٣/٢٨) و«الاستفاثة» (ص/٤٠٨) لابن تديّة، وهمفتاح دار السعادة، لابن القيم (٣٦/٢)

<sup>(</sup>٢) انظر «الفِصل» لابن حزم (٦/٤).

<sup>(</sup>٣) قرفع الاشتباء؛ للمعلِّمي (٢/ ٤٥٤ آثار المعلمي)، وانظر فجامع البيان؛ لابن جرير (١٦٦/١٩).

تقديرِ أنَّهَا تَعقِلُ وتفعل، لاحتُمِلَ أنَّ الكبيرَ غَضِبَ مِن عِبادةِ الصَّغارِ معه، يشيرُ إلىٰ أن رَبُّ العَالمين سبحانه يَفضبُ مِن عبادةِ شيءِ دونه معه''<sup>)</sup>.

يقول ابن حزم: العَلَم يَقُل إبراهيم ﷺ هذا على أنَّه مُحَقَّق، الأنَّ كبيرَهم فعَلَه، إذَّ الكَذِبُ إِنَّما هو الإخبارُ عن الشَّيءِ بخلافِ ما هو عليه قصدًا إلى تحقيقِ ذلك، (17).

فإذا تقرَّر أنَّ كلمات الخليلِ ﷺ ليست كَذِبًا في حقيقتها، لانتفاءِ قصدِه الإخبارِ عن الشَّيء بخلافِ ما هو عليه -وهذا ما حَدَّ به ابن حزم تعريف الكذِب كما رأيت- فإنَّ وجه تسميتِه لهذه المقالةِ كذبًا في حديث الشَّفاعةُ<sup>(١٢)</sup> هو مِن قبيل المَّجاز كما سبق أن فرَّرناه.

يقول الطَّاهر ابن عاشور:

«الكلامُ والأخبارُ إنها تستقرُ باواخِرِها وما يَمقُبها، كالكلامُ المُعقَّب بشرط أو استثناء، فإنَّه لما قَصَد تنبيهَهم على خطاً عباديَهم للأصنام، مَهَد لذلك كلامًا هو جادٍ على الفَرْضِ والتَّقدير، فكأنَّه قال: لو كان هذا إلهًا لما رضِيَ بالاعتداء على شركائِه، فلمَّا حَصل الاعتداء عليهم بمَحضرِ كبيرِهم تَميَّن أن يكون هو الفاعل لذلك، ثمَّ ارتقىٰ في الاستدلالِ بأن سلَبَ الإلهيَّة عن جميمِهم بقوله: ﴿إِن صَلَّا يَعَلَيْنِكُ كِمَا تقدَّم.

فالمُراد مِن الحديثِ: انَّها كذِباتٌ في بادئِ الأمرِ، وأنهًا عند التَّأمل يظهر المقصود منها، وذلك أنَّ النَّهي عن الكذبِ إنمًا عِلَّته: خَلَعُ المُخاطَب، وما يَتسبَّب على الخبر المَكذوبِ مِن جَريان الأعمالِ على اعتبارِ الواقعِ بخلافِه، فإذا كان الخبر يُعقَب بالصَّدق، لم يكن ذلك مِن الكذب، بل كان تعريضًا، أو مَزحًا، أو نحوهما، (٤).

<sup>(</sup>۱) انظر «المحرَّر الوجيز» لابن عطية (۲۱/۲۹)، و«الجامع لأحكام القرآن» للقرطبي (۲۹۹/۱۱). (۲) «القِصل في العلل والأهواء والنحل» (۱۶ه).

<sup>(</sup>٣) سيأتي الكلام عن الحديث قريبًا.

<sup>(</sup>٤) •التحرير والتنويرة لابن عاشور (١٠٢/١٧).

فيان بهذا أنَّ ما بَنَر مِن إبراهيم ﷺ مِن جوابٍ قومِه لم يقصد به إلَّا إثبات الفعلِ لنفسِه على الوجو الأبلغ، مُضمَّنًا فيه الاستهزاء والتَّضليل، مُتتَفِيًا عنه العِلَّة مِن تحريم الكَّذِب، فَذَلَّ أَنَّهُ خَرَج مَخرجَ التَّعريض، «كما إذا قال لك أُمِيَّ فيما كتبته بخطَّ رشيقٍ، وأنت شهيرٌ بحسنِ الخطَّ: أأنتَ كتبتَ هذا؟ فقلتَ له: بل كتبته أنتًا فإنَّك لم تقصِد نَفْيه عن نفسِك، وإثباته للأمِيِّ، وإنَّما قصدت إثباته وتقريرَه لنفيك، مع الاستهزاء بمخاطبك، (".".

والنَّالِثة: قوله ﷺ لزوجِه سارةَ: "أخبريه أنَّكِ أُختي»:

فلا أوضحَ مِن تَعليلِ إبراهيم ﷺ نفسِه لأمرِه إيَّاها بقوله لها: «**فإنَّك أختي** في الإسلام، مِن بابِ التَّعريضِ والتَّوريةِ في الكلامِ، فإنَّ مَن سَمَّىٰ المسلمةَ أختًا له قاصدًا أُخوَّة الإسلام، فليس بكاذبِ قطمًا.

لكنَّ النَّبي ■ وَجدَّه إبراهيم ﷺ إنَّما أطلقًا عليه لفظَ الكذب: ليا هو مقرَّرٌ «أَنَّ الأختَ في الحقيقةِ المشاركةُ في النَّسَب، وأمَّا المشاركة في النَّين مُعَرَّرٌ «أَنَّ المُحارَة في اللَّغة أَنَّ على مُقتَضَى حقيقةِ اللَّفظةِ في اللَّغة أَنَّ وغي أَمَّت ملى مُقتَضَى حقيقةِ اللَّفظةِ في اللَّغة أَنَّ وغي وغَد الحقيقةِ، ولكن من بابِ التَّجوُّزِ والتَّوسُّع في الكلام، لِتصَوْرِها بصورةِ الكذِب في الظَّاهِرِ، كما قد أفرزاه سابقًا.

وَالنَّبِي ﷺ وَإِنْ تَوسَّمَ في إطلاقِ لفظِ الكذبِ على كلماتِ إبراهِيم ﷺ، مع كونِهنَّ مِن جملةِ المتعاريض: فليسَ يريد مع ذلك انّها تُلَكَّمُ منه ﷺ، فإنَّ نفسَ الكُلْبِ وإن كان في أصله قبيحًا، لكنَّه يحسُن في مُواضعٌ (٢٠)!

يقول ابن العربيِّ: «الكذب هو الخَبر عن الشَّيء بخلافِ مخبَرِه، كِبان بقصدٍ أو بغير قصدٍ، مَأذونًا فيه أو غير مأذون، ولم يُحرَّم لعينِه، ولا قُبِّح لذاته، لأنَّه قد

<sup>(</sup>١) قروح المعاني، للألوسي (٩/ ٦٣).

<sup>(</sup>Y) «المعلم» للمازري (٣/ ٢٢٨).

<sup>(</sup>٣) انظر افتح الباري؛ لابن حجر (٦/ ٣٩٢).

يوجد الكذب في الشَّريعة واجبًا، كتخليصِ المُسلم مِن الظَّالم، وقد يوجد مُستحبًّا، ككذبٍ يدفع الضَّرر عن الكاذب . . ، وقد يكون مُباخًا ككذبِ الرَّجل لأهله:(''.

فإذا كان الكذب في نفسِه منه المَمدوح والمَذموم، لم يمكن أن يُقال أنَّ النَّبي ﷺ مَلَح جدَّه ﷺ بالكذبِ المَذمومِ! فلذا نراه قد قيَّدَ وصفَه لها بكونها كذبًا ففي ذاتِ الله، «والقصدُ بهذا التَّقييدُ منه ﷺ نفي مَذمَّةِ الكذبِ عنه ﷺ لجلالةِ قدره في الأنبياءِ -صلواتُ الله عليه وعليهم أجمعين-»(٢٠).

وإنَّما انحادَ النَّبي ﷺ عن وصفِها بالمَعاريضِ إلىٰ وصفِها بالكذباتِ: تأكيدًا للمَدح بما يُشبه اللَّم! كقولِ النَّابغةِ<sup>(٣)</sup>:

ولًا عَيْبَ فيهم غيرَ أنَّ سُيوفَهم بهنَّ فُلولٌ مِن قِراعِ الكَتائبِ(٤)

وهذا الأسلوب يحسن مثلُه حيث يكون المُستثنى وأَضَحَ الخروجِ مِن المُستثنى منه -كما في هذا البيتِ المُستشهد به- وهو الحاصل من النَّبي ﷺ في كلماتِ إبراهيم ﷺ، فإنَّ الثَّلاثة المُستثناة ظاهرةً في خروچِها عن حَدِّ الكذبِ المُخضِ المَدْموم (٥٠).

<sup>(</sup>۱) «عارضة الأحوذي» لابن العربي (٢٣/١).

<sup>(</sup>٢) ﴿المُعلِمِ ۗ للمازري (٣/ ٢٢٨).

<sup>(</sup>٣) هر زياد بن معاوية اللّبياني أبو أمامة (١٨٥٠ قبل الهجرة)، شاعر جاهليّ، من الطّبقة الأولى، من أهل الحجاز، كانت تُضرب له قبة بسوق عكاظ، فتقصله الشعراء لعرض أشعارها، انظر الشعراء السنة الجاهلين؛ للتُسمري (ص/٢٦).

<sup>(</sup>٤) انظر اأمثال العرب، للمفضل الطّبي (ص/ ١٧٠).

<sup>(</sup>٥) بخلاف ما تحا إليه المعلّمي في «إرشاد العائمة إلى معرفة الكفب وأحكامه (٢٤٩/١٩-الآنار)، حيث رأى أنها فير ظاهرة في خروجها من المُستثنى منه، لأن تلك الكلبات مذمومة، بدعوى أنها سُميت في رواية أخرى ب فعطينة، في قوله هن إبراهيم في حديث البخاري (رقم: ٢٤٧١: قلستُ هناكم، ويلكر خطاياه ألمي أصابها. ١٠، قلتُ: إطلاق الخطايا عليقَ هنا هو باعتبار اعتقاد قاتلهن، كما كان إطلاق الكلب نفينا عن تلك حقيقة الكلب، نفينا عن تلك حقيقة الكلب، نفينا عن تلك حقيقة الكلب، نفينا عن تلك حقيقة الخلسات. المنطقة الخلسات المنطقة الكلب المناسبة عن الله حقيقة الكلب المناسبة ال

يقول أبو العبَّاس القرطبيُّ: «يُنبُّه بذلك على أنَّ الأنبياء عليهم السَّلام مُنزَّعون عن الكذب الحقيقيُّ؛ لأنَّهم إذا كانوا يَقْرَقُون مِن مثل هذه المعاريض الَّتي يجادلون بها عن الله تعالىٰ وعن دينه، وهي مِن باب الواجبِ وتُعدُّ عليهم: كان آحرىٰ وأوَّلِي أن لا يصدر عنهم شيءٌ من الكذب الممنوع،(١٠).

فكأنَّه ﷺ قال في الحديث: لم يَصْدُر عن الخليلِ ﷺ كلِبٌ قطّ، فإن كان كلَبَ، فهي هذه الكلماتُ الثَّلاثة! والحالُ أنَّهنَّ لسنَ بكذبٍ محض، بل مَعارِيضُ لوجو الله.

فإن قيل: إذا كان الصَّادق المَصدوق ﷺ قد شَهِد لإبراهيم ﷺ بالبراءةِ عن ساحتِه، فما بال إبراهيم ﷺ بالبراءةِ عن الصَّفاعةِ المَصْبِهور: «.. إنِّي قد كنتُ كَذَبتُ ثلاثَ كذباتٍ -وذكرَها- نفسِي نفيى ... ''؟؟!

#### فجواب ذلك:

أنّا وإن أخرجناها عن منهوم الكذباتِ باعتبارِ التَّورية وسَمَّيناها مَعاريض، فلا نُنكِر أنَّ صورتَها صورة التَّعريج عن المستقيم في الكلامِ (٢٠ بمجيئها في صورة الكذبِ حكما أشرنا إليه آنفًا - إذْ كانت في حَقَّيْ المُخبَر والخَبر ظاهرُها بخلافِ باطنِها؛ فلمَّا جاءت بهذه الصُّورة -وإن لم تكُن هي كَذِبًا في الباطنِ - أشفق إبراهيم عليه من المؤاخذة عليها يوم القيامة (٤٠)! وخاف أن تُمَدَّ عليه، ويُعاتَبَ عليها بالنَّسبةِ إلى مَنصبِ الأنبياءِ، وعُلوَ شَانِهم عن الكنايةِ بالحق، مشفقًا أن يَقع عليها بالنَّسبةِ إلى مَنصبِ الأنبياءِ، وعُلوَّ شَانِهم عن الكنايةِ بالحق، مشفقًا أن يَقع

<sup>(</sup>۱) «المُفهم» (۱۹/۹۹).

 <sup>(</sup>٢) أخرجه البخاري في (ك: التفسير، باب قوله تعالى: ﴿ وَزَيِّنَةً مَنْ حَسَلًنَا مَعْ نُوجً إِلَكُ كَانَ حَبَدًا شَكْوًاكِهِ.
رقم: ٤٧١٢)، ومسلم في (ك: الأيمان، باب أدنئ أهل الجنة منزلة فيها، رقم: ٤٣٧).

<sup>(</sup>٣) •الكاشف عن حقائق السُّنن الطَّيبي (١١/ ٣٦٠٥-٣٦٠٥).

<sup>(</sup>٤) انظر وإكمال المعلم، للقاضي عياض (٧/ ٣٤٧).

ذلك منه مَوقعَ الكذبِ مِمَّن هو دونه (۱)؛ فالوَزير قد يُؤاتَخذ بما يُثابَ عليه السَّاس (۱)؛ السَّاس (۱)؛ المُقَرَّبين (۱)،

فكونُه على تَخَلَم بشيء يُشبه الكذبَ في الظَّاهرِ من غير إذنِ خاصَّ، "حَيْثِيَ أَن لا يُصادَف اجتهادُه هذا الصَّواب مِن مُراد الله، فخشِي عتابَ الله، فتخلَّص مِن ذلك الموقف (12) إذ رأى فعلَه ججابًا عن استحقاق المَقامِ المَحمود، والأنبياء يُشفِقون مثا لا يُشفِق منه غيرهم إجلالًا لله؛ "ممَّا يدلُّك على أنَّ يوم القيامة تصفو فيه الأذهان، ويعظم فيه بن كلَّ أحدِ التَّحرير حتَّى الأنبياء، ولم يكن لإبراهيم وآدم ونوح -صلوات الله عليهم- لمَّا استعملوا التَّحريرَ وجَوَّدُوا التَّفشة اللَّه عليه القَدريرَ وجَوَّدُوا التَّفشة اللَّه عليه المَّذِها المَّذها المَّذها المَّذها المُ

فاللُّهم سلِّم سلِّم.

<sup>(</sup>١) انظر فشرح المصابيح؛ لابن الملك (١٥٣/٦).

<sup>(</sup>٢) انظر «المُفهم» (٣/ ٥٨)، و«التَّذكرة» لأبي عبد الله القرطبي (ص/ ٦١٠).

<sup>(</sup>٣) انظر الرِّسالة القشيرية، (١٥٥/١).

<sup>(3)</sup> التحرير والتنوير، (۱۰۲/۱۷).(٥) االإفصاح، لابن هبيرة (٢/ ٤٣٨).